



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně

OPONENTNÍ POSUDEK

pro hodnocení návrhu žádosti o akreditaci studijního programu na
UTB ve Zlíně¹

Část 1. Identifikační údaje posudku a oponenta

Identifikační číslo posudku:

2022_FaME_Ekonomika cestovního ruchu a management hotelnictví_DSP_1

Vyplňuje oponent žádosti o akreditaci studijního programu

Název posuzovaného studijního programu:

Ekonomika cestovního ruchu a management hotelnictví

Typ studijního programu dle vzoru (např. Bc., nMgr., DSP)

Doktorský, prezenční i kombinovaná forma, český jazyk studia

Jméno, příjmení a tituly oponenta dle vzoru (např. doc. Ing. Jan Novák, Ph.D.):

doc. Ing. Ladislav Rolínek, Ph.D.

Adresa oponenta a kontaktní údaje (email a mobil. tel.):

Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích, Ekonomická fakulta, Studentská 13, 370 05 České Budějovice,
email: rolinek@ef.jcu.cz, tel.: 724956244

Organizace, u níž/nichž je oponent v pracovně právním vztahu na základě pracovní smlouvy či
Dohody o provedení práce (DPP) /dohody o pracovní činnosti (DPČ):

Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích

¹ Pracovní verze ze dne 06-09-2017



Část 2. Čestné prohlášení o nepodjatosti a mlčenlivosti oponenta

Vyplňuje oponent žádosti o akreditaci studijního programu

Tímto prohlašuji, že jako zpracovatel oponentního posudku na návrh žádosti o akreditaci studijního programu (dále jen SP), který je podkladem pro hodnocení Rady pro vnitřní hodnocení UTB ve Zlíně, nemám žádný vztah k posuzovanému SP, k jeho budoucí realizaci a na jeho přípravě jsem se nepodílel/a.

Prohlašuji rovněž, že nejsem podjatý/á, nemám osobní zájem na kladném/záporném hodnocení žádosti o akreditaci SP, jeho přijetí nebo naopak nepřijetí NAÚ a nemám jakýkoliv osobní, pracovní nebo jiný vztah k hodnocenému SP či jeho garantovi.

Prohlašuji, že se při posuzování návrhu žádosti o akreditaci SP budu řídit objektivními hledisky.

Jsem si vědom/a, že hodnocený návrh žádosti o akreditaci SP a předložené doklady jsou důvěrné, obsahují osobní a citlivé údaje a nejsem oprávněn/a je jakýmkoliv způsobem předávat třetím osobám a pořizovat a šířit jakékoliv kopie. Jsem si vědom/a, že jsem vázán/a mlčenlivostí o údajích, které jsou obsahem materiálů poskytnutých Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně.

Datum: 1. 4.2022

Podpis oponenta: _____



Část 3. Pokyny pro oponenty

Oponent provede posouzení žádosti o akreditaci SP skrze **hodnocení** žádosti o akreditaci SP dle kritérií A. až D, kde kritérium:

- A. znamená soulad SP se Strategickým záměrem UTB,
- B. soulad profilu absolventa s obsahem studia,
- C. personální zabezpečení SP,
- D. finanční, infrastrukturní a další zabezpečení SP.

V případě jednotlivých kritérií oponent posuzuje, jak jsou jednotlivé standardy, vážící se k dílčím kritériím žádosti o akreditaci, splněny. K tomuto posouzení slouží dvoustupňová klasifikační stupnice, jež určuje míru shody s naplněním standardu, kde:

ANO znamená splňuje standard,

NE znamená nesplňuje standard

Oponent své stanovisko vyjádří vepsání svého hodnocení (ANO/NE) do příslušného pole.

Oponentní posudek obsahuje rovněž nezbytné **slovní hodnocení** žádosti o akreditaci SP, v rámci něhož oponent slovně odůvodnění své hodnocení. V závěru posudku se pak oponent vyjádří k celkovému zpracování žádosti o akreditaci SP a k tomu, zdali doporučuje Radě pro vnitřní hodnocení UTB postoupit návrh žádosti o akreditaci SP Národnímu akreditačnímu úřadu.



Část 4. Hodnocení studijního programu

Hodnotící kritérium A: Soulad studijního programu se Strategickým záměrem UTB²

Díličí kritérium	Standard	Naplnění standardu	
		ANO (splňuje standard)	NE (nesplňuje standard)
A ₁	SP je z hlediska typu, formy a případného profilu v souladu s posláním a strategickým záměrem vzdělávací a vědecké, výzkumné, vývojové a inovační, umělecké nebo další tvůrčí činnosti vysoké školy (dále jen „strategický záměr vysoké školy“) a ostatními strategickými dokumenty vysoké školy.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: SP plán je v souladu se Strategickým záměrem UTB ve Zlíně na období 21+ s cílem 1.2. SP navazuje na magisterský studijní program Ekonomika podniku a podnikání se specializací Podnikání ve službách cestovního ruchu (akreditován do roku 2029).		
A ₂	Jedná se o SP, který obsahově nekoliduje se SP akreditovanými na jiných součástech UTB.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: SP nekoliduje se SP programy akreditovanými na jiných součástech. Ve studijním programu jsou zařazeny některé stejné předměty jako u DSP Ekonomika a management. Jedná se, ale o předměty, které mají obecný charakter pro oblast ekonomických disciplín jako jsou: Makroekonomie III, Mikroekonomie III, Management, Ekonomika podniku a Znalostní management (jedná se o 5 předmětů z celkového počtu 12 odborných předmětů nového SP).		
A ₃	SP má ve studijním plánu zabudovány koncepty výuky cizích jazyků na UTB.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Ve studijním programu je zařazen předmět Odborná komunikace v AJ v rozsahu 60 hod.		
A ₄	SP má ve studijním plánu zabudovány výuku podnikatelství.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Studijní program je zařazen do oblasti vzdělávání Ekonomické obory, které jsou primárně zaměřeny na rozvoj podnikatelských kompetencí. Skladba předmětů a jejich deklarovaná náplň dávají předpoklad rozvoje kompetencí, které jsou zásadní pro působení na manažerských pozicích v podnicích cestovního ruchu.		
A ₅	SP má ve studijním plánu zabudován rozvoj ICT dovedností studentů.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Rozvoj dovedností v oblasti ICT je zajištěn zejména prostřednictvím předmětu Digitální kompetence v cestovním ruchu. Jedná se však o povinně volitelný předmět, takže není zajištěn plošný rozvoj příslušných kompetencí u všech studentů.		

² Toto hodnotící kritérium vychází z NAŘÍZENÍ VLÁDY č. 274/2016 Sb., ze dne 24. srpna 2016 o standardech pro akreditaci ve vysokém školství a metodiku přípravy SP podle NAÚ vážící se k přílohám B-I, B-II a E (Metodické materiály Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství pro přípravu a hodnocení žádosti o akreditaci studijního programu – 7/2017) a také z Dlouhodobého záměru UTB na léta 2016-2020 (Dostupné z: <http://www.utb.cz/file/51788/>) a z Plánu Realizace strategického záměru UTB na rok 2017 a 2018 (Dostupné z: <http://www.utb.cz/o-univerzite/dlouhodoby-zamer>).



Hodnotící kritérium B: Soulad profilu absolventa s obsahem studia³

Bod	Standard	Míra naplnění standardu	
		ANO (splňuje standard)	NE (nesplňuje standard)
B ₁	Odborné znalosti, odborné dovednosti a obecné způsobilosti, které si absolventi SP osvojují, jsou v souladu s daným typem a případným profilem SP.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Odborné znalosti, dovednosti a způsobilosti jsou v souladu s požadavky na doktorský studijní program.		
B ₂	SP je koncipován tak, aby student v průběhu studia při plnění studijních povinností prokázal schopnost používat získané odborné znalosti, odborné dovednosti a obecné způsobilosti alespoň v jednom cizím jazyce.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: V DSP je rozvíjena znalost anglického jazyka prostřednictvím předmětu Odborná komunikace v angličtině. Studenti musí rovněž realizovat v AJ řadu výstupů z jejich vědecké činnosti (publikace, vystoupení na konferencích). Úroveň znalosti anglického jazyka je dána nastavenými podmínkami přijímacího řízení.		
B ₃	SP má vymezeno rámcové uplatnění absolventů SP a typické pracovní pozice, které může absolvent zastávat.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Rámcové uplatnění je vymezeno v profilu absolventa studijního programu. Jedná se o pozice vědeckého pracovníka a vyšší manažerské pozice v podnicích cestovního ruchu. Pracovní pozice odpovídají zaměření doktorského studijního programu.		
B ₄	Standardní doba studia odpovídá průměrné studijní zátěži, obsahu a cílům studia a profilu absolventa SP.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Studijní program je koncipován na 4 roky. Tato doba odpovídá studijní zátěži, zejména pak požadavkům na tvůrčí činnost, kdy studenti DSP musí publikovat nejméně dvě publikace v podobě Jimp nebo Jsc.		
B ₅	Obsah studia ve SP odpovídá cílům studia a umožňuje dosažení stanoveného profilu absolventa SP.		NE
	Slovní hodnocení oponenta: Obsah studia v SP ve velké míře odpovídá cílům studia a umožňuje dosažení stanoveného profilu absolventa. Obsahem a skladbou předmětů však není zcela naplněn požadavek na rozvoj dovedností a znalostí z hlediska využití matematicko-statistického aparátu viz následující část profilu absolventa studijního programu: „S ohledem na typ uvedeného studijního programu student umí v odpovídající šíři a míře podrobnosti identifikovat, třídit a interpretovat ekonomická data včetně jejich explicitních a implicitních předpokladů při použití klíčových konceptů lineárního programování, matematicko-statistické analýzy a pravděpodobnostních metod, kvantitativních a kvalitativních datových analýz.“ Přestože je tato oblast rozvíjena v předmětu Metodologie vědecké práce (30 %ní zapojení garanta v oblasti statistických metod zpracování dat), jeví se mi tento rozsah jako ne zcela dostačující a navrhuji zvážit zařazení samostatného předmětu. Tomuto návrhu odpovídá např. i skladba předmětů u		

³ Toto hodnotící kritérium vychází z NAŘÍZENÍ VLÁDY č. 274/2016 Sb., ze dne 24. srpna 2016 o standardech pro akreditaci ve vysokém školství a metodiku přípravy SP podle NAÚ vážící se k přílohám B-I, B-II, B-III, B-IV a E (Metodické materiály Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství pro přípravu a hodnocení žádosti o akreditaci studijního programu – 7/2017).



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně

	studijního programu „Hotel and Tourism management“, který je realizovaný na The Hong Kong Polytechnic University, School of Hotel and Tourism Management (zde jsou zařazeny 2 samostatné předměty Quantitative reserach, Qualitative research) a který byl s navrhovaným materiálem předkladateli porovnáván.		
B ₆	SP má nastavenou a zdůvodněnou strukturu studijních předmětů, jejich rozsah a charakteristiku.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Struktura, rozsah a charakteristika SP jsou v akreditačním materiálu uvedeny, jejich struktura je zdůvodněna. Zde je nutné v akreditačním materiálu sjednotit název předmětu Metodologie vědecké práce (v celé části E je použit název Metody výzkumu cestovního ruchu).		
B ₇	Obsah vyučovaných studijních předmětů, metody výuky, zajištění praktické výuky, způsob hodnocení, obsah státních zkoušek, témata a zaměření kvalifikačních prací jsou v souladu s plánovanými výsledky učení a profilem absolventa v daném SP a vytvářejí logický celek.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Obsah předmětů, metody výuky, způsob hodnocení, obsah státních zkoušek, témata disertačních prací (kromě předpokládaných témat viz standard 6.11 jsou uvedena i oboru blízká již obhájená témata v DSP Ekonomika a management) jsou v souladu s profilem absolventa a vytváří logický celek. Zde je potřeba zkontrolovat a sjednotit údaje uváděné v jednotlivých částech tabulek (např. rozsahy podílu vyučujícího v CI a B II B u Ing. Lubora Homolky, Ph.D.; zastoupení garantů předmětu Management v tabulce BIIB a příloha E Personální zabezpečení předmětů profilujícího základu).		



Hodnotící kritérium C: Personální zabezpečení studijního programu⁴

Bod	Standard	Míra naplnění standardu	
		ANO (splňuje standard)	NE (nesplňuje standard)
C ₁	Je zajištěna garance SP akademickým pracovníkem splňujícím podmínky stanovené v § 44 odst. 6 zákona o vysokých školách, s dostatečnou odbornou kvalifikací v daném SP nebo ve SP blízkého nebo příbuzného obsahového zaměření. Garant je akademickým pracovníkem příslušné vysoké školy.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Garantka studijního programu paní doc. Ing. Zuzana Tučková, Ph.D. zcela splňuje stanovené podmínky. Ve své vědecké a výzkumné činnosti se dlouhodobě zabývá problematikou cestovního ruchu, má skvělé citační ohlasy a řešila celou řadu výzkumných projektů včetně projektů GAČR a TAČR. Dále je autorkou 4 monografií z nichž jedna z nich je přímo zaměřena na oblast cestovního ruchu.		
C ₂	SP je zabezpečen akademickými pracovníky, popřípadě i dalšími odborníky s příslušnou kvalifikací pro zajištění jednotlivých studijních předmětů.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Kvalifikace jednotlivých akademických pracovníků odpovídá zajišťovaným předmětům.		
C ₃	Celková struktura akademických pracovníků zabezpečujících SP odpovídá, z hlediska kvalifikace, věku, délky týdenní pracovní doby a zkušeností s působením v zahraničí nebo v praxi, struktuře studijního plánu, cílům a případnému profilu SP.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Zde je potřeba uvést skutečnost, že většina garantujících vyučujících u profilových předmětů (kromě paní doc. Tučkové) nejsou kmenoví pracovníci UTB (mají na UTB částečný pracovní úvazek). Z tohoto pohledu je klíčová spolupráce s partnerskou vysokou školou (týká se to ostatních garantů profilových předmětů kromě paní prof. Marákové). Tato spolupráce je deklarována smlouvou, která však v přiloženém materiálu není úplná (nejsou doplněny příloha 2 a 3). Aktuálně došlo rovněž ke změně názvu spolupracujícího subjektu.		
C ₄	V případě akademicky zaměřeného SP akademičtí pracovníci vykonávají tvůrčí činnost, jež odpovídá tomuto nebo příbuznému SP. V případě profesně zaměřeného bakalářského nebo magisterského SP je přiměřeně zajištěno zastoupení odborníků z praxe, kteří se podílejí na výuce.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Tvůrčí činnost akademických pracovníků je u většiny z nich na odpovídající úrovni a je v souladu zejména se zaměřením jednotlivých předmětů, které jsou jimi garantovány. Slabší jsou výstupy tvůrčí činnosti paní doc. Dohnalové (WOS 2 příspěvky na konferencích, SCOPUS 3 záznamy), která ze 100 % garantuje povinný předmět Mikroekonomie III.		
C ₅	Počet akademických pracovníků zabezpečujících SP, o jehož akreditaci je žádáno, odpovídá typu SP, oblasti nebo oblastem vzdělávání, v rámci které nebo v rámci kterých má být SP uskutečňován, formě studia, metodám výuky, předpokládanému počtu studentů a případnému profilu SP.	ANO	

⁴ Toto hodnotící kritérium vychází z NAŘÍZENÍ VLÁDY č. 274/2016 Sb., ze dne 24. srpna 2016 o standardech pro akreditace ve vysokém školství a metodiku přípravy SP podle NAÚ váží se k přílohám C-I, C-II a E (Metodické materiály Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství pro přípravu a hodnocení žádosti o akreditaci studijního programu – 7/2017).



Slovní hodnocení oponenta:

Počet akademických pracovníků odpovídá typu SP.



Hodnotící kritérium D: Finanční, infrastrukturní a další zabezpečení studijního programu⁵⁵

Bod	Standard	Míra naplnění standardu	
		ANO (splňuje standard)	NE (nesplňuje standard)
D ₁	Vysoká škola má zajištěnu infrastrukturu pro výuku ve SP, zejména odpovídající materiální a technické zabezpečení, dostatečné a provozuschopné výukové a studijní prostory, vybavení učeben a laboratoří pomůckami a laboratorním a výukovým zařízením, které odpovídá danému typu SP a v případě bakalářského nebo magisterského studijního programu i profilu SP, a počtu studentů.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta:		
D ₂	Studenti mají dostatečný přístup k odborné literatuře a dalším informačním zdrojům odpovídajícím danému typu SP a v případě bakalářského nebo magisterského SP i profilu SP.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta:		
D ₃	Předpokládané finanční náklady na uskutečňování SP, zejména náklady na přístrojové vybavení a jeho provoz, náklady na materiální a technické vybavení a jeho modernizaci, osobní náklady, jsou přiměřené danému typu SP.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta:		

⁵⁵ Toto hodnotící kritérium vychází z NAŘÍZENÍ VLÁDY č. 274/2016 Sb., ze dne 24. srpna 2016 o standardech pro akreditace ve vysokém školství a metodiku přípravy SP podle NAÚ vážící se k přílohám C-III, C-IV a C-V (Metodické materiály Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství pro přípravu a hodnocení žádosti o akreditaci studijního programu – 7/2017).



Část 5. Závěrečné hodnocení studijního programu

Poznámky a připomínky k návrhu žádosti o akreditaci SP nad rámec hodnocených kritérií:

Studijní program je zaměřen do oblasti cestovního ruchu, která je na doktorské úrovni v ČR ojedinělá. To představuje významný potenciál pro oslovení absolventů magisterských studijních programů s obdobným zaměřením, které jsou v ČR na vysokých školách realizovány.

Struktura předmětů a zaměření doktorského studijního programu odpovídá podobným studijním programům v zahraničí. Oceňuji předkladatele, že při přípravě materiálů provedli komparaci s následujícími vysokými školami Washington State University, USA (program Hospitality Tourism), The Hong Kong Polytechnic University, School of Hotel and Tourism Management, China (program Hotel and Tourism management), University of Surrey, UK (program Hospitality and Tourism Management). Doporučuji doplnit uvedené výsledky komparace do akreditačního materiálu.

Předností navrhovaného studijního programu je jeho personální zajištění a zejména pak kvalita tvůrčí činnosti garantky doktorského studijního programu. Je zde však potřeba konstatovat, že většina profilových předmětů je zajištěna pracovníky na částečný úvazek. Z tohoto pohledu je pro realizaci DSP klíčová smlouva s partnerskou institucí. Ta není v předloženém materiálu úplná, je potřeba ji doplnit a rovněž aktualizovat název spolupracující instituce, který se změnil (blíže viz hodnotící kritérium C3).

Dále je nutné z důvodu naplnění nastaveného profilu absolventa, v rámci kterého je deklarován rozvoj kompetencí v oblasti analýzy ekonomických dat s využitím matematicko-statistického aparátu, doplnit příslušný předmět, který by tuto významnou oblast pro doktorské studium hlouběji rozvíjel (blíže viz hodnotící kritérium B5).

Doporučuji rovněž zvážit zařazení předmětu Digitální kompetence v cestovním ruchu mezi povinné předměty z důvodu plošného zajištění rozvoje ICT dovedností studentů (viz hodnotící kritérium A5).

Navrhuji zdůvodnit nižší publikační aktivitu garantky předmětu Mikroekonomie III, který je povinným předmětem a je garantkou ze 100 % zajišťován (viz hodnotící kritérium C4).

Navrhuji v materiálu více rozpracovat a detailněji uvést aktivity (koncept) související s rozvojem pedagogických kompetencí studentů DSP (zajištění vysokoškolské didaktiky). Tato oblast je nyní rámcově popisována pouze v části B1b – Další studijní povinnosti. Předpokládám, že je zde možné využít výsledky projektu OP VVV Rozvoj odborných, pedagogických a na praxi orientovaných kompetencí akademických pracovníků FHS, který byl na UTB řešen.

V materiálu je potřeba rovněž odstranit některé nedostatky spíše formální podoby jako je např. sjednocení názvu předmětu Metodologie vědecké práce v celém předloženém materiálu a další drobné nepřesnosti (viz hodnotící kritéria B6 a B7)

Přes uvedené nedostatky je akreditační materiál připraven velice dobře, přesto jej však v současné podobě nedoporučuji postoupit Národnímu akreditačnímu úřadu.



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně

Závěrečné doporučení oponenta:

Na základě provedeného odborného posouzení žádosti o akreditaci SP doporučuji hodnocenou žádost o akreditaci SP nepostoupit Národnímu akreditačnímu úřadu (*nehodící vypustíte*).

V Českých Budějovicích dne 1. 4. 2022

Podpis oponenta